



PRÉFÈTE DES HAUTES-PYRÉNÉES

Direction de la stratégie et des moyens

Service du développement territorial

Bureau de l'aménagement durable

**INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA  
PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT**

**Arrêté Préfectoral Complémentaire n° 65-2016-12-30-004**

**Société « GEOPETROL »**

**Commune de VILLENAVE-PRES-BEARN**

**La Préfète des Hautes-Pyrénées  
Officier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite**

Vu le titre 1er du livre V du code de l'environnement, notamment ses articles L. 513-1, L. 515-33, R. 511-10, R. 513-1 et R. 513-2,

Vu la loi n° 2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages,

Vu le décret n° 2014-285 du 3 mars 2014 modifiant la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

Vu l'arrêté ministériel du 26 mai 2014 relatif à la prévention des accidents majeurs dans les installations classées mentionnées à la section 9, chapitre V, titre I<sup>er</sup> du livre V du code de l'environnement,

Vu l'arrêté ministériel du 3 octobre 2010 relatif au stockage en réservoirs aériens manufacturés exploités au sein d'une installation classée soumise à autorisation pour le pétrole brut au titre de la rubrique 4511 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

Vu l'arrêté préfectoral du 30 décembre 2014, autorisant l'exploitation, par la société « GEOPETROL », des installations de traitement, stockage et expédition de pétrole brut sur la commune de VILLENAVE-PRES-BEARN,

Vu l'instruction du gouvernement du 30 juillet 2015 relative au renforcement de la sécurité des sites SEVESO contre les actes de malveillance ;

Vu l'instruction du gouvernement du 19 mai 2016 relative à la mise à disposition et à la communication d'informations potentiellement sensibles pouvant faciliter la commission d'actes de malveillance dans les établissements SEVESO ;

Vu le courrier de la société « GEOPETROL », en date du 14 décembre 2015, présentant la mise à jour de la liste des rubriques des installations classées pour la protection de l'environnement suite à la publication du décret n° 2014-285 du 3 mars 2014 susvisé ;

Vu le courrier de la DREAL en date du 28 octobre 2016 consultant le SDIS sur l'opportunité de mise en place d'un plan d'opération interne ;

Vu le courrier du SDIS en date du 10 novembre 2016 indiquant que les éléments disponibles ne permettent pas de rendre un avis sur l'opportunité de mise en place d'un plan d'opération interne ;

➤ Vu le rapport de l'inspection des installations classées du 24 novembre 2016 ;

Vu l'avis du CODERST émis le 8 décembre 2016 ;



**Considérant** la nécessité d'une mise à jour de la situation administrative de l'établissement, suite à la parution du décret n°2014-285 du 3 mars 2014 modifiant la nomenclature des installations classées ;

**Considérant** les ajustements nécessaires, après échanges avec la société « *GEOPETROL* », sur la liste des rubriques des installations classées pour la protection de l'environnement suite à la publication du décret n° 2014-285 du 3 mars 2014 susvisé ;

**Considérant** que suite à cette mise à jour, les installations exploitées par la société « *GEOPETROL* » sur la commune de VILLENAVE-PRES-BEARN ont le statut SEVESO seuil bas, par dépassement direct pour la rubrique 4511 de la nomenclature des installations classées ;

**Considérant** qu'à ce titre, la société « *GEOPETROL* » doit définir une politique de prévention des accidents majeurs ;

**Considérant** également que l'étude de dangers du dossier d'autorisation d'exploiter de la société « *GEOPETROL* », daté du 16 septembre 2013, doit être conforme à l'arrêté ministériel du 26 mai 2014 précité ;

**Attendu** que le projet d'arrêté a été porté à la connaissance de la société « *GEOPETROL* », le 9 décembre 2016 ;

**Sur proposition** du secrétaire général de la préfecture des Hautes-Pyrénées,

## ARRETE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>.** – Sans préjudice des prescriptions édictées par des actes antérieurs ou par des arrêtés ministériels qui leur sont applicables, les installations exploitées par la société « *GEOPETROL* », sur la commune de VILLENAVE-PRES-BEARN, sont soumises aux prescriptions complémentaires suivantes.

### **ARTICLE 2. – Nature des installations**

Le tableau de l'article 1.2.1 de l'arrêté préfectoral du 30 décembre 2014 modifié est remplacé par le tableau suivant :

Rubrique	Régime*	Désignation de la rubrique
4511-1	A (SSB)	Dangereux pour l'environnement aquatique de catégorie 2, la quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant supérieure ou égale à 200 t
1434-2	A	Installations de chargement ou de déchargement desservant un stockage de liquides inflammables soumis à autorisation

(\*) A : autorisation, SSB : SEVESO Seuil Bas au sens de l'article R. 511-10 du code de l'environnement

Le tableau complet est reporté en annexe confidentielle.

L'établissement a le statut SEVESO seuil bas par dépassement direct pour la rubrique 4511.

### **ARTICLE 3. – Politique de prévention des accidents majeurs**

Sous un mois à compter de la notification du présent arrêté, l'exploitant élabore un document écrit définissant une politique de prévention des accidents majeurs.

Cette politique est conçue pour assurer un niveau élevé de protection de la santé publique et de l'environnement et est proportionnée aux risques d'accidents majeurs. Elle inclut les objectifs globaux et les principes d'action de l'exploitant, le rôle et l'organisation des responsables au sein de la direction, ainsi que l'engagement d'améliorer en permanence la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs.

Cette politique est mise à jour et réexaminée tous les 5 ans a minima.

#### **ARTICLE 4. – Fiche de poste pour le responsable du site**

L'exploitant détient une fiche de poste du responsable des installations pour lesquelles le site est assujéti à la directive SEVESO III définissant son rôle et ses responsabilités dans le cadre de la prévention des risques accidentels.

#### **ARTICLE 5. – Coordonnées d'Urgence**

L'exploitant informe la préfecture et la DREAL des coordonnées d'urgence auxquelles il est possible de rentrer en contact à tout moment avec son personnel.

#### **ARTICLE 6. – Recensement des substances ou mélanges dangereux**

A compter de la notification du présent arrêté, l'exploitant procède, tous les 4 ans, au recensement des substances ou mélanges dangereux susceptibles d'être présents dans son établissement en se référant aux classes, catégories et mentions de danger correspondantes, ou aux substances nommément désignées dans le tableau annexé à l'article R. 511-9 du code de l'environnement.

Le résultat du recensement est renseigné par l'exploitant dans une base de données électronique.

#### **ARTICLE 7 – Conformité de l'étude de dangers**

Le 31 mai 2017 au plus tard, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un justificatif de conformité de l'étude de dangers (issue du dossier de demande d'autorisation d'exploiter du 16 septembre 2013) à l'arrêté ministériel du 26 mai 2014, relatif à la prévention des accidents majeurs dans les installations classées mentionnées à la section 9, chapitre V, titre I<sup>er</sup> du livre V du code de l'environnement.

En cas d'impossibilité de fournir ce justificatif, l'exploitant transmet au 31 mai 2017 au plus tard, à l'inspection des installations classées, en version dématérialisée a minima, une mise à jour de son étude de dangers.

#### **ARTICLE 8 - Mesures de maîtrise des risques (MMR)**

##### **8.1. Définition et liste**

Les mesures de maîtrise des risques, au sens de l'annexe 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation, qui interviennent dans la cotation en probabilité et en gravité des phénomènes dangereux et accidents, dont les effets sortent des limites du site, doivent apparaître clairement dans une liste établie et tenue à jour par l'exploitant.

Ces mesures peuvent être techniques ou organisationnelles, actives ou passives, et résultent des études de dangers ; elles consistent à réduire autant que possible la probabilité ou l'intensité des effets des phénomènes dangereux conduisant à des accidents majeurs potentiels compte tenu de l'état des connaissances et des pratiques et de la vulnérabilité de l'environnement de l'installation.

Dans le cas d'une chaîne de sécurité, la mesure couvre l'ensemble des matériels composant la chaîne.

Ces mesures doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celles des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement des phénomènes dangereux et accidents potentiels dans l'échelle de probabilité de l'annexe 1 de l'arrêté du 29 septembre 2005 précité.

Cette liste est tenue à la disposition de l'inspection des installations classées et fait l'objet d'un suivi rigoureux.

Toute évolution de ces mesures fait préalablement l'objet d'une analyse de risque proportionnée à la modification envisagée. Ces éléments sont tracés et sont intégrés dans

l'étude de dangers ou son réexamen et traités selon les procédures du système de gestion de la sécurité de l'établissement.

### 8.2. Attendu des MMR

Pour chaque MMR, l'exploitant renseigne le tableau suivant, en démontrant que les critères ci-dessous, en lien avec la nature de la MMR (technique ou humaine), sont respectés. Il retient ensuite un niveau de confiance associé à chaque MMR et précise éventuellement des recommandations spécifiques.

MMR technique	MMR humaine
Accident concerné :	Accident concerné :
Fonction de sécurité assurée vis-à-vis de l'accident redouté :	Fonction de sécurité assurée vis-à-vis de l'accident redouté :
Descriptif des éléments assurant la fonction de sécurité :	Descriptif des éléments assurant la fonction de sécurité :
<u>Critère 1 :</u> Indépendance et absence de mode commun de défaillance avec d'autres barrières de sécurité et du système de conduite de l'installation	<u>Critère 1 :</u> Indépendance vis-à-vis du ou des événement(s) initiateurs et du scénario
<u>Critère 2 :</u> Efficacité : dimensionnement adapté, résistance aux contraintes spécifiques, détection et traitement de l'information	<u>Critère 2 :</u> Efficacité : dimensionnement adapté, résistance aux contraintes spécifiques
<u>Critère 3 :</u> Temps de réponse et démonstration de son adéquation avec la cinétique du phénomène que la MMR doit maîtriser	<u>Critère 3 :</u> Temps de réponse et démonstration de son adéquation avec la cinétique du phénomène que la MMR doit maîtriser
<u>Critère 4 :</u> Niveau de confiance : architecture sûre (complexité réduite), principe de sécurité positive et de concept éprouvé, références retenues pour la cotation du niveau de confiance	<u>Critère 4 :</u> Niveau de confiance : <ul style="list-style-type: none"> <li>détection, obtention de l'information,</li> <li>diagnostic et choix de l'action à réaliser,</li> <li>action de sécurité à réaliser,</li> <li>action impliquant plusieurs acteurs ?</li> </ul>
<u>Critère 5 :</u> Maintien du niveau de confiance des équipements : <ul style="list-style-type: none"> <li>Testabilité : description, adéquation et fréquence du test</li> <li>Maintenance : description, adéquation et fréquence des opérations</li> </ul>	<u>Critère 5 :</u> Maintien du niveau de confiance : <ul style="list-style-type: none"> <li>Formation, entraînement</li> </ul>
Niveau de confiance retenu :	Niveau de confiance retenu :
Recommandation éventuelle :	Recommandation éventuelle :

### 8.3. Gestion des MMR

En cas d'indisponibilité d'une MMR (notamment pendant les tests et les opérations de maintenance d'un équipement), l'installation est arrêtée et mise en sécurité sauf si l'exploitant a préalablement défini et mis en place un dispositif compensatoire efficace permettant un maintien en sécurité de l'installation.

Toute intervention sur des matériels constituant toute ou partie d'une mesure « MMR » est suivie d'essais fonctionnels systématiques.

Les tests des différents équipements composant la MMR sont définis selon des consignes écrites et selon une périodicité adaptée à l'équipement considéré.  
Les opérations de maintenance des différents équipements composant la MMR sont définies selon des gammes écrites et selon une périodicité adaptée à l'équipement considéré.

Les périodicités de test et de maintenance sont définies dans un plan de surveillance et de maintenance.

La traçabilité des différentes vérifications, tests, contrôles et autres opérations visées ci-dessus est assurée en permanence. L'exploitant tient ces restitutions à disposition de l'inspection des installations classées.

#### **ARTICLE 9. – Accès**

Sans préjudice des dispositions prévues par les autres arrêtés ministériels auquel le site est assujéti :

- des dispositions sont prises afin que seules les personnes autorisées puissent avoir accès aux installations.
- le site est clôturé, sauf en cas d'impossibilité justifiée. L'exploitant s'assure du maintien de l'intégrité physique de la clôture dans le temps et réalise les opérations d'entretien des abords régulièrement.

#### **ARTICLE 10. – Délais et voies de recours**

Conformément à l'article L.514-6 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative compétente, le tribunal administratif de Pau, dans les délais prévus à l'article R.514-3-1 du même code :

- par l'exploitant dans un délai de deux mois qui suivent la date de notification du présent arrêté ;
- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1 du même code dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de ces décisions.

#### **ARTICLE 11. – Publicité et exécution**

- M. le secrétaire général de la préfecture des Hautes-Pyrénées,  
- M. le Maire de la commune de VILLENAVE-PRES-BEARN,  
- M. le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement,  
- l'inspection des installations classées pour la protection de l'environnement,  
sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture des Hautes-Pyrénées et dont copie sera adressée :

- pour notification :
  - à la société « GEOPETROL »,

**- pour information :**

- à M. le commandant du Groupement départemental de Gendarmerie des Hautes-Pyrénées,
- à M. le directeur du Service Départemental d'Incendie et de Secours,
- à Mme la directrice des services du Cabinet – Service Interministériel de Défense et de Protection Civile.

Tarbes, le 30 décembre 2016

Pour la Préfète et par délégation,  
Le Secrétaire Général,

Marc ZARROUATI

